

RCEP 成员国的认知差异及其影响^{*}

张 励 黎亚洲

[内容提要] 2023年6月RCEP的全面生效为逆全球化时代下的区域经济一体化注入强劲动力。但是目前成员国对RCEP存在多元认知差异,而关键性认知偏差的弥合抑或扩大将在很大程度上关乎RCEP的未来发展走向。当前,各成员国对RCEP的认知总体趋于积极,正面认知与评价是主流观点。与此同时,各国在有关RCEP对东盟中心地位的影响、市场开放对竞争能力的作用、特定行业部门的发展态势、产业链的安全稳定四个方面存在分歧。各成员国对于RCEP的认知差异,是由各方国家利益及群体身份、开放形势下的“恐惧诉求”、文化差异的“排异反应”、历史与期望间的“认知失调”等原因所造成。可以预见,成员国认知差异将对未来RCEP的提质升级、作用发挥与发展走向造成直接影响。作为RCEP中体量最大的成员国,中国宜积极参与维护协定,妥善处理认知差异,为密切亚太经贸合作关系,寻求合作强劲长效发展,促进地区繁荣,贡献中国式现代化的智慧。

[关键词] RCEP 亚太区域合作 世界经济

[作者介绍] 张励,复旦大学一带一路及全球治理研究院副研究员、复旦大学宗教与中国国家安全研究中心研究员,主要研究RCEP合作、东南亚国际关系和水外交理论;黎亚洲,云南大学国际关系研究院博士研究生,主要研究东南亚地区一体化和亚太国际关系。

在世界经济面临逆全球化、区域化和碎片化的背景下,东盟为提升自

^{*} 本文系国家社科基金重大项目(批准号:23&ZD332)、复旦大学人文社会科学先锋计划、复旦大学咨政研究支持计划、复旦大学亚洲研究中心学术资助项目的阶段性成果。

身在全球竞合局势中的竞争力,推动东亚区域经济一体化进程,提出建设《区域全面经济伙伴关系协定》(Regional Comprehensive Economic Partnership,简称RCEP)。RCEP的逆境而生与蓬勃发展,对促进国家间的市场开放与经济一体化具有重要的多边主义意涵。作为一项旨在实现区域内包容和可持续发展的经贸协定,RCEP成员国对于该协定的认知和态度将很大程度上决定其在该协定中的配合程度与合作深度,进而直接影响该协定的未来发展走向,乃至亚太地区协同发展的前景。当前RCEP成员国的认知态度存在较明显的差异,梳理各成员国对RCEP的认知差异,探析认知差异形成的原因,并分析这些差异影响下的RCEP协定发展前景,将对促进国家与地区发展以及RCEP的提质升级具有重要意义。

一、成员国对RCEP的认知差异

2012年底,东盟提出RCEP构想。经过八年的谈判协商,RCEP于2020年11月15日正式签署,并于2023年6月2日全面生效。协定成员国由中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰、东盟国家等亚太地区十五个国家构成,其中包括发达国家和发展中国家,地理上横跨东南亚、东亚和大洋洲,在经济发展和地理区位等方面均存在一定差异。长时间的谈判及多样化的成员构成,使RCEP成员国间存在认知差异。当前,成员国对RCEP持积极正面评价为主,并广泛认同协定在加强地区贸易流通、建立全面高质互利的经济伙伴关系、推进区域经济一体化等方面具有重要的作用。然而,成员国的少数负面认知也同时存在,并呈现出对RCEP认知的横向差异。因此,本文着重梳理自RCEP正式签署至全面生效以来,成员国对协定的认知内容,并分析其主要差异。

(一) 在有关RCEP对东盟中心地位影响方面存在认知差异,认为它将

进一步巩固东盟中心地位,但也存在削弱中心地位的可能。2023年,成员国在领导人联合声明中着重提出,RCEP增强了东盟在区域框架中的中心地位,并促进了东盟与区域伙伴的合作。^①新加坡、印尼等多个成员国认为,RCEP由东盟主导提出,且东盟在谈判过程中发挥了积极的推动作用,因此RCEP将进一步巩固东盟的地区中心地位。^②韩国提出,RCEP是以东盟为中心的贸易协定安排,是扩大亚太地区贸易和安全伙伴关系的平台,该地区将通过这一协定形成更为紧密的联系。^③澳大利亚外交部称赞RCEP巩固了东盟在区域经济架构中的中心地位,并为扩大区域贸易和投资的经济合作活动奠定了基础。^④马来西亚国际贸易工业部也指出,RCEP的建立将亚太地区定位为全球商业的新重心,成为区域一体化的重要里程碑。^⑤

也有极少数观点认为,RCEP“或将削弱东盟中心地位并改变地区秩序”。日本官方服务组织贸易振兴机构(Japan External Trade Organization)基于一项波士顿大学的研究结果^⑥认为,未来可能出现供应链重组后脱离东盟的走向,并导致东盟经济枢纽地位的相对下降。^⑦中国有学者认为,RCEP启动将使该地区经贸合作逐步发生东亚一元主导的路

① 《〈区域全面经济伙伴关系协定〉(RCEP)领导人联合声明》,国务院新闻办公室,2023年8月25日,http://www.scio.gov.cn/live/2023/32541/wjzc/202308/t20230824_766179.html。

② 《RCEP生效将为东盟经济发展注入新动力》,新华网,2021年11月5日,www.news.cn/world/2021-11/05/c_1128035780.htm。

③ “역내포괄적경제동반자협정(RCEP)의 주요 내용과 시사점,” KIEP, December 11, 2020, https://www.kiep.go.kr/gallery.es?mid=a10102030000&bid=0004&act=view&list_no=3552&cg_code=。

④ “RCEP – A Single Set of Trade Rules across the World’s Most Dynamic Region,” Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, February 2022, <https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/business-envoy/business-envoy-february-2022/rcep-single-set-trade-rules-across-worlds-most-dynamic-region>; “Second RCEP Ministers’ Meeting,” Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, August 21, 2023, <https://www.dfat.gov.au/news/news/second-rcep-ministers-meeting-21-august-2023>。

⑤ “Malaysia Looks Forward to Robust Trade after Finalising CPTPP, RCEP Deals in 2022,” <https://www.mida.gov.my/mida-news/malaysia-looks-forward-to-robust-trade-after-finalising-cptpp-rcep-deals-in-2022/>。

⑥ *RCEP: Goods Market Access Implications for ASEAN*, GDP Center, 2021, pp. 8-14.

⑦ “RCEPはフィリピンへの投資を加速させる,” Jetro, February 15, 2021, <https://www.jetro.go.jp/biz/areareports/special/2021/0202/2c6297af5e52db8e.html>。

径转变。^①此外,印尼学者拉赫马特·萨里普(Rakhmat Syarip)发文提出,尽管RCEP的签署是东盟中心地位的里程碑,但东盟领导人巩固自身中心地位的目标仍然面临挑战,具体包括其他地区自贸协定的竞争,以及其对RCEP实质性贡献的质疑。^②

(二) 成员国对RCEP开放市场后对各国竞争能力影响存在认知差异,认为RCEP将为各国竞争带来助力,但也可能朝着增加压力的方向发展。成员国普遍认同RCEP将对成员国的贸易竞争能力形成放大效用。例如,澳大利亚贸易旅游投资部部长丹·特汉(Dan Tehan)、新加坡贸工部长颜金勇(Gan Kim Yong)、菲律宾贸工部部长阿弗雷多·帕斯卡(Alfredo Pascual)等均提出,RCEP承诺建立一个适用于所有15个成员企业的单一规则手册,使该协定签约成员国的贸易和海关惯例达成一致,提高地区经贸活动效率与便利性,^③为扩大大地区贸易和投资的经济合作活动奠定基础。^④此外,在RCEP签署之前,成员国之间已经存在双多边的自由贸易协定,但RCEP通过多达20个章节、涵盖多个主要和新兴贸易领域的制度安排,为区域经济合作增加了更为深入的多元维度,提高了地区企业的竞争力及市场的吸引力。^⑤新西兰外交贸易部也指出,由于RCEP囊括了中国和印尼等未加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)的国家,新西兰

① 王亚琪:《RCEP启动后亚太区域经贸合作的东亚转向》,《现代国际关系》,2023年第2期,第97页。

② Rakhmat Syarip, "Regional Comprehensive Economic Partnership and the Challenges of ASEAN Centrality," Stratsea, January 21, 2021, <https://stratsea.com/regional-comprehensive-economic-partnership-and-the-challenges-of-asean-centrality/>.

③ "World's Largest Free Trade Agreement Enters into Force," <https://www.trademinister.gov.au/minister/dan-tehan/media-release/worlds-largest-free-trade-agreement-enters-force>; "Speech by Minister Gan Kim Yong at the Future China Global Forum 2021," <https://www.mti.gov.sg/Newsroom/Speeches/2021/07/Speech-by-Minister-Gan-Kim-Yong-at-the-FutureChina-Global-Forum-2021>; "Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP: The Way Forward Press Briefing)," https://legacy.senate.gov.ph/press_release/2023/0224_pribl.asp.

④ "Inaugural RCEP Ministers' Meeting," Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, September 18, 2022, <https://www.dfat.gov.au/news/news/inaugural-rcep-ministers-meeting-17-september-2022>.

⑤ *Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) - What It Means for International Trade*, PWC, November 2020, pp. 1-2.

出口商和投资者将首次受益于这些国家的开放市场准入承诺。^①东盟秘书处认为,在超过92%的零关税产品总数及至少65%的服务部门开放态势下,RCEP将刺激整个亚太地区更多的跨境贸易、投资和人员流动。柬埔寨企业和消费者将在RCEP框架下,得到促进出口、参与地区价值链、增加外国投资等深度一体化机会。^②

然而,部分观点认为开放的市场将对成员国各部门造成冲击,增加本国国内企业与行业的竞争压力。例如,越南工业贸易部指出,在越南企业严重依赖国外进口原材料和配件的情况下,RCEP将给越南的商品和服务带来竞争压力。^③菲律宾智库“关注全球南方”(Focus on the Global South)研究人员表示,菲律宾在RCEP生效前,同东盟国家的来往关税已经足够低廉,因此RCEP为菲律宾带来的便利有限。与此相对,RCEP实施后可能导致大多数东盟国家进口上升、出口下降。对于菲律宾而言,其货物贸易收支可能将达到2.6亿美元逆差。^④北大汇丰智库的研究报告指出,中国同东亚市场成品贸易中唯一的逆差项是高级技术密集型制成品。这侧面证明了中国制造业的转型升级面临着来自日韩以及中美贸易摩擦的挑战,而RCEP的全面生效更使相关行业面临的竞争压力升级。

(三) 成员国就RCEP对特定行业部门发展的影响存在认知差异,认为

① “The RCEP Agreement Provides Better Conditions for New Zealand Services Exporters and Investors, Reduce Non-Tariff Barriers Affecting New Zealand Exporters and Modernise Our Trading Relationships,” Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/free-trade-agreements/free-trade-agreements-in-force/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep/key-outcomes/>.

② “The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) and the Business Prospects for Cambodia,” February 6, 2022, <https://asean2022.mfaic.gov.kh/posts/2022-02-06-News-The-Regional-Comprehensive-Economic-Partnership--RCEP--and-the-business-prospects-for-Cambodia-00-33-44>.

③ “Hiệp định Đối tác Kinh tế Toàn diện Khu vực (RCEP) có hiệu lực từ 01 tháng 01 năm 2022,” Ministry of Industry and Trade of the Socialist Republic of Vietnam (MOIT), November 26, 2021, <https://moit.gov.vn/tin-tuc/thi-truong-nuoc-ngoai/hiiep-dinh-doi-tac-kinh-te-toan-dien-khu-vuc-rcep-co-hieu-luc-tu-01-thang-01-nam-2022.html>.

④ Joseph Purugganan, “Debunking Government Claims on RCEP,” Rappler, November 3, 2021, <https://www.rappler.com/voices/thought-leaders/analysis-debunking-government-claims-on-rcep/>.

RCEP能带动行业部门趋向平衡,但也可能加大其发展差距。成员国普遍认为RCEP是成员国国家经济发展的“均衡器”。新加坡贸易中心执行主任德保拉·埃尔姆斯(Deborah Elms)认为,为了平衡发达国家与新兴经济体(已批准CPTPP的国家)和发展中国家(部分东盟国家)的不同经济地位和市场条件,RCEP通过解决知识产权和政府采购等新出现的议题,在现有的“东盟+1”协议的基础上进行了升级。^①新西兰外交贸易部指出,RCEP促进了新西兰贸易关系现代化进程,在地理标志(Geographical Indications)方面涵盖了更广泛的贸易伙伴,并扩大了新西兰在承认遗传资源和传统知识方面的优势。^②亚洲开发银行(Asian Development Bank)研究预测,2030年,RCEP将使成员经济体的收入增加0.6%,为区域经济增加2450亿美元和280万个就业岗位。^③同时,新西兰外交贸易部提出,RCEP除传统贸易规定外,对建立保护遗传资源、传统知识和民间文学艺术的国际框架作出了具体规定,标志着对区域内知识产权利益保护的安排,解决了拥有传统知识资源但缺乏工商业资源的发展中和最不发达国家经济体的主要关切。^④此外,RCEP专门设置中小企业和经济技术合作两章内容,体现出与中小企业和发展中国家共享成果、缩小成员间发展差距的包容性发展构想,^⑤其渐进的合作进程安排与弥合差异的方式将消减成员间的不平等。^⑥

① “An Expert Explains: What Is RCEP, the World’s Biggest Trade Deal?” World Economic Forum, May 18, 2021, <https://www.weforum.org/agenda/2021/05/rcep-world-biggest-trade-deal/>.

② “The RCEP Agreement Provides Better Conditions for New Zealand Services Exporters and Investors, Reduce Non-Tariff Barriers Affecting New Zealand Exporters and Modernise Our Trading Relationships,” New Zealand Foreign Affairs & Trade, <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/free-trade-agreements/free-trade-agreements-in-force/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep/key-outcomes/>.

③ *Economic Implications of the Regional Comprehensive Economic Partnership for Asia and the Pacific*, Asian Development Bank, October 2021, p. 2.

④ *Regional Comprehensive Economic Partnership: Overview and Economic Impact*, Asian Development Bank, December 2020, p. 3; “Opportunities for Māori Exporters and Businesses,” New Zealand Foreign Affairs & Trade, <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/free-trade-agreements/free-trade-agreements-in-force/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep/maori-interests>.

⑤ 《RCEP时代中国的机遇与挑战——CMF中国宏观经济专题报告》,中国宏观经济论坛,2021年3月21日,第30页。

⑥ 许勤华、袁淼:《RCEP开启区域全面可持续发展进程》,《现代国际关系》,2021年第3期,第54页。

部分负面认知表示, RCEP将扩大各行业及各国贸易收益分配的差距。马来西亚中华总商会社会经济研究中心执行董事李兴裕 (Lee Heng Guie) 提出, RCEP产生的影响较为复杂, 马来西亚电信、银行、咨询公司将从合作中受益, 食品饮料、化工、橡胶等行业将获得更大的市场需求, 但纺织和服装行业可能受到越南等低成本竞争对手的打击。^①东盟和东亚经济研究所 (Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, ERIA) 提出, 技术含量低、劳动密集程度高的行业以及非熟练工人、受教育程度低的工人从贸易中获得的收益较少,^②因此在东盟成员国从业人员以低收入人群为主、东亚兴起保护主义政策的背景下, 对贸易的有害干预占国家级干预总数的近72%。此外, 该报告还认为, 新冠肺炎疫情冲击加剧了开放的脆弱性, 熟练工人和非熟练工人之间的福利差距日益扩大, 同时国家之间的不平衡影响显而易见, 发展中国家和最不发达国家所遭受的负面影响更加严重, 对地区全球价值链和东盟及其最不发达成员国的生产结构产生冲击。^③

(四) 成员国在有关RCEP对产业链安全影响方面存在认知差异, 认为RCEP将维护地区产业链安全, 但也或将导致区域内产业链动荡。多数成员国均认同RCEP通过促进资源配置维护地区产业链稳定的积极效应。例如, 东盟在其主题简报中指出, RCEP通过提供具体的市场准入和投资承诺, 在单一安排内简化每个自由贸易协定的规则和程序, 并缓解现有贸易效率低下局面, 有助于东盟中小企业更多融入全球和区域供应链, 为参与国带来重

① “RCEP Forecast to Boost Malaysia’s GDP by 0.8-1.7 Percentage Point,” Malaysian Investment Development Authority (MIDA), June 22, 2021, <https://www.mida.gov.my/mida-news/rcep-forecast-to-boost-malysias-gdp-by-0-8-1-7-percentage-point/>.

② S. M. Thangavelu, D. Narjoko, and S. Urata, “Impact of FTA on Trade for ASEAN and Australia Using Custom Level Data,” *Journal of Economic Integration*, Vol., 36, No. 3, 2022, pp. 437-461.

③ *The Regional Comprehensive Economic Partnership: Challenges and Opportunities for ASEAN and East Asia*, ERIA, 2022, pp. 4-5.

大机会。^①东盟与东亚经济研究所的一份研究通过将RCEP同“东盟+1”、CPTPP、亚太自贸区(FTAAP)等其他区域贸易协定比较,认为RCEP将通过其原产地累计等条款规则增加成员国的收益,并巩固和升级已有的五个东盟+1自贸协定。^②中国有学者研究认为,RCEP成员国内的生产服务将通过贸易效益对制造业出口的国内附加值带来重大积极影响,通过RCEP经济体工业体系内服务进口的上下游效应促进成员国制造行业的内部流通与整合。^③东盟秘书处提出,RCEP所具有的统一投资运营条例将刺激制造业投资兴趣向柬埔寨等劳动力成本较低的国家转移,柬埔寨将在中国、日本和韩国三国间获得更为灵活的产业发展。此外,柬埔寨也将受益于日本和韩国对建筑和服务业熟练工人的更大需求和行业外包。^④日本神奈川大学学者提出,RCEP将纠正不平衡的产业链带来的负面影响,从而避免国家安全方面的严重风险。^⑤

少数观点认为,RCEP可能造成地区产业链动荡。例如,东盟与东亚经济研究所提出,由于疫情冲击致使东盟地区和东亚边境贸易成本上升,通过进口货物和中间产品价格的链式反应,边境和地区贸易可能将直接影响东亚货物、服务贸易以及全球价值链活动。^⑥东盟秘书处亦提出其担忧,认

① “The RCEP: Impacting ASEAN’s Supply Chains and Business Environment,” *ASEAN Briefing*, December 27, 2019, <https://www.aseanbriefing.com/news/rcep-impacting-aseans-supply-chains-business-environment/>.

② Innwon Park, “Comparison of the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) and Other Free Trade Agreements (FTAs),” in *ERIA Discussion Paper Series*, August 2022, pp. 40-41.

③ Ying Qiu and Yushuang Gong, “Industrial Linkage Effects of RCEP Economies’ Imports of Producer Services on Manufacturing Advantages,” *PLOS ONE*, July 15, 2021, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0253823>.

④ “The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) and the Business Prospects for Cambodia,” ASEAN Secretariat, February 6, 2022, <https://asean2022.mfaic.gov.kh/posts/2022-02-06-News-The-Regional-Comprehensive-Economic-Partnership--RCEP--and-the-business-prospects-for-Cambodia-00-33-44>.

⑤ “The Regional Comprehensive Economic Partnership: Its Significance for the East Asian Economic Order,” *Nippon*, February 22, 2022, <https://www.nippon.com/en/in-depth/d00782/>.

⑥ *The Regional Comprehensive Economic Partnership: Challenges and Opportunities for ASEAN and East Asia*, ERIA, 2022, p. 4.

为虽然柬埔寨可以在RCEP框架下通过日本、中国、韩国、澳大利亚和新西兰等先进工业化国家的帮助开发更具竞争力的产品,从而提高本地产品的附加值,但如果企业没有获得相应的信息或资金支持,在缺乏贸易融资的情况下,柬埔寨参与国际贸易可能面临更加黯淡的前景。^①

二、RCEP成员国认知差异的成因

成员国对RCEP认知的差异来源于复杂多样的认知背景与客观情境。在不同的身份特质和利益诉求作用下,成员国由其在群体中的差异性身份定位形成了认知差异。本文基于群体认知和社会心理学的相关研究,分析RCEP成员国认知差异形成的原因,以期有助于理解各国在RCEP的真实利益诉求和未来决策方向。

(一) 国家利益及群体性身份背景下的“自我知觉”差异。RCEP的主导行为体是东盟国家,其地理区位处于包含中、日、韩、印的“亚洲经济腾飞弧带”的枢纽位置。同时,东盟国家在国家体量分类中均属于中小国家,其行为多是对外部行为体的反应,注重安全和生存的倾向更为明显。因此在东盟国家的集体性认知中,其国家发展前景和潜在威胁同时存在。例如,越南工贸部认为RCEP促进企业出口、参与地区新价值链、增加对外国投资吸引力的发展机遇,但同时强调了RCEP为越南商品和服务带来的竞争压力,^②越南统计局尤其强调RCEP可能导致东南亚国家与越南间的同类竞

^① “The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) and the Business Prospects for Cambodia,” ASEAN Secretariat, February 6, 2022, <https://asean2022.mfaic.gov.kh/posts/2022-02-06-News-The-Regional-Comprehensive-Economic-Partnership--RCEP--and-the-business-prospects-for-Cambodia-00-33-44>.

^② “Hiệp định Đối tác Kinh tế Toàn diện Khu vực (RCEP) có hiệu lực từ 01 tháng 01 năm 2022,” Ministry of Industry and Trade of the Socialist Republic of Vietnam (MOIT), November 26, 2021, <https://moit.gov.vn/tin-tuc/thi-truong-nuoc-ngoai/hiiep-dinh-doi-tac-kinh-te-toan-dien-khu-vuc-rcep-co-hieu-luc-tu-01-thang-01-nam-2022.html>.

争。^①而中日韩东亚三国的经济发展程度较高,且此前并未达成三者间的制度性经贸合作框架,因此在RCEP框架下进一步加深经贸合作,拓宽合作模式,恢复巩固三国在全球贸易中所获得的利益成为其重要考量。^②大洋洲两国则希望恢复和推动同东盟、中国等贸易伙伴的联系,对于进一步融入亚太一体化整合进程的需求较大。其中澳大利亚尤其强调对稳定国际体系秩序的维护。^③在地缘政治和身份政治认同大行其道的当下,各国对自身身份和利益的需求在RCEP框架下既有达成一致的内容,也存在意见相左的部分,因此形成了对RCEP的差异性认知。

(二) 面对开放形势下的“恐惧诉求”。“恐惧诉求”在心理学中是指通过唤起危机意识和紧张心理,促成人们对威胁和失去产生恐惧而改变其态度和行为,从而达到说服或群体聚合目的的心理机制。^④“恐惧诉求”的完整信息包含两个部分,分别是威胁评估(threat appraisal)和应对评估(coping appraisal),其中威胁评估是对威胁严重程度和自身遭遇该威胁可能性的评估,应对评估则包括推荐解决方案的有效性和可行性。^⑤RCEP成员国的经济发展程度并不均衡,有增长速度位居世界前列的经济体,同时也有成员国属于世界最不发达国家行列。然而,这些国家一致拥有对于贸易投资增长和经济发展的巨大需求。疫情时期全球经济陷入低迷的状况进一

① “RCEP: HIỆP ĐỊNH MỞ RA LỢI THỂ VỀ QUY TẮC XUẤT XỬ CHO HÀNG HOÁ CỦA VIỆT NAM,” General Statistics Office of the Socialist Republic of Vietnam, November 15, 2022, <https://www.gso.gov.vn/tin-tuc-khac/2022/11/rcep-hiep-dinh-mo-ra-loi-the-ve-quy-tac-xuat-xu-cho-hang-hoa-cua-viet-nam/>.

② 《增进相互理解 深化三国合作——第九届中日韩合作对话召开》, 人民网, 2022年11月15日, <http://world.people.com.cn/n1/2022/1115/c1002-32566840.html>.

③ 周方银:《体系转型背景下的威胁认知与澳大利亚对华政策变化》,《世界经济与政治》,2020年第1期,第22—59页。

④ Aya Adra, Charles Harb, Mengyao Li, and Anna Baumert, “Predicting Collective Action Tendencies among Filipina Domestic Workers in Lebanon: Integrating the Social Identity Model of Collective Action and the Role of Fear,” *Group Processes & Intergroup Relations*, Vol. 23, No. 7, 2019, pp. 967-978.

⑤ Daniel J. O’Keefe, *Persuasion: Theory and Research*, SAGE Publications, 2016. 本文中“威胁”的含义指一国对于本国即将遭受损害的一种消极心理预期或被动感受,参见David Baldwin, “Think about Threats,” *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 15, No.1, 1971, pp. 71-78, 转引自蒋芳菲:《认知变化与印度对RCEP的政策演变》,《南亚研究》,2020年第4期,第29页。

步加重了这些国家的危机感和失去感。在此背景下，RCEP就成为了疫情后区域经济协同增长的应对方案。例如，越南工贸部认为，RCEP将同CPTPP一同抵消贸易战所造成的经济损失，并带来疫情后的地区经济复苏，因此RCEP的实施极为必要。^①缅甸投资与对外经济关系部明确提出，由于RCEP符合缅甸可持续发展计划的长期战略发展目标，并将帮助缅甸从新冠疫情中恢复，因此缅甸同意加入该协定。^②目前成员国对于该方案存有期待，甚至产生部分急迫情绪，便是在这一心理机制作用下产生的结果。

(三) 传统文化差异下的“排异反应”。RCEP的15个成员国在经济发展阶段、贸易类型、社会文化、政治制度等各方面均存在差异，在国际合作中也具有不同的合作经验和工作风格。作为该协定的主导行为体，东盟的工作和谈判方式甚而被命名为独特的“东盟方式”(ASEAN Way)。东南亚国家的现代化历程早已显示出其与历史上西方发展经验的巨大差别。因此，在存在较大差异的情况下，15个国家达成共同的经贸法律制度安排存在较大难度，长达8年、共计46次谈判会议和19场部长会议的谈判历程已经证明了这一点。^③除内部达成一致协定存在难度之外，RCEP还需要同外部环境的经贸规则达成协调并行，这进一步加大了其规则制定和签署实施的难度。从心理学角度而言，当面临与自身相异的群体和事件时，会自然产生对群体内偏好和针对群体外部对象的竞争心理，随之而来的便是在认知上所产生的“排异反应”。^④这在RCEP成员国的认知里便体现为担心受到大

① “Hiệp định Đối tác Kinh tế Toàn diện Khu vực (RCEP) có hiệu lực từ 01 tháng 01 năm 2022,” Ministry of Industry and Trade of the Socialist Republic of Vietnam (MOIT), November 26, 2021, <https://moit.gov.vn/tin-tuc/thi-truong-nuoc-ngoai/hiiep-dinh-doi-tac-kinh-te-toan-dien-khu-vuc-rcep-co-hieu-luc-tu-01-thang-01-nam-2022.html>.

② “RCEP Opens Up a New Chapter for Myanmar,” Ministry of Investment and Foreign Economic Relations, November 22, 2020, <https://mifer.gov.mm/en/articles/detail/rcep-opens-up-a-new-chapter-for-myanmar>.

③ 《RCEP签署：自由贸易之胜 地区繁荣之机》，中国政府网，2020年11月1日，https://www.gov.cn/xinwen/2020-11/17/content_5561955.htm。

④ See Christine Deslandes, Leah M. Kaufmann, and Joel R. Anderson, “The Relationship between Acculturation and Relevant Correlates for Sub-Saharan and North African-Born Migrants: A Meta-Analytic Review,” *International Journal of Intercultural Relations*, Vol. 98, No. 1, 2024.

国(包括RCEP群体内部的大国和协定以外的大国)影响的忧虑。例如,韩国国际经济政策研究所(KIIEP)认为,韩国面临经济依赖中国、国防依赖美国的困境,必须积极参与并改良地区经济关系,从而保护自身经济安全。^①对群体内中小国家而言,这类认知并不会在试图达成合作的大国发出几次声明后便消失,而是要在合作交往过程中,通过实际的安全与获得,逐步祛除其所具有的威胁认知。对群体外大国而言,当群体形成内部认同后,其影响力将进一步收缩,需要付出更多努力从而突破“排异反应”的心理屏障。因此,持有RCEP“群成员”身份的各国认知差异较小,总体呈现出积极正面的倾向,表现出较强的群体向心力。

(四)既有历史印象和期望作用下的“认知失调”。从社会文化和地理区位上看,RCEP成员国主要分为三类,东盟十国、东亚三国和大洋洲二国。东盟国家具有同重大历史事件密切相关的集体历史记忆。其对于亚洲金融危机仍然心有余悸,并受被殖民的历史记忆影响,面对体量较大的大国容易产生受威胁感,对于经贸逆差和金融波动的风险也较为敏感。^②在此心理影响下,东盟国家一方面希望RCEP能够有效带动经济增长,另一方面则希望将美国、中国等大国对其的影响控制在一定范围内,即外交自主性和经济利益兼得的“高回报,低风险”的综合收益。^③东亚方面,中日韩三国此前在经贸方面从未达成过三方协议性的合作机制框架,RCEP的签署实施对于这三国而言是一项历史性的重大突破。作为成员国中GDP和贸易额占比最高的三个国家,如何跨越过去阻碍协议实施的障碍,并在RCEP框架下达成良好合作,实现共同的利益期待甚至是战略期待,成为三国乃至整个

^① “Global Supply Chains in the Post-Covid Multipolar World: Korea’s Options,” KIEP, October 28, 2022, https://www.kiep.go.kr/gallery.es?mid=a20301000000&bid=0001&list_no=10387&act=view.

^② 葛耀君、李海:《从个体到集体:心理学视角下的集体记忆》,《心理科学进展》,2021年第11期,第2073—2082页。

^③ 冯立冰、连昌惠:《南亚小国的战略对冲与中国的南亚地区政策选择》,《外交评论》,2022年第4期,第87—109页。

RCEP成员国的重大课题。大洋洲二国方面,澳大利亚和新西兰近几年的最大贸易伙伴名单与RCEP成员国名单高度重合。全球经济波动以及疫情后的贸易收缩,使得大洋洲二国通过加入RCEP以恢复疫情前贸易往来水平的期待愈加上扬。^①总体而言,成员国对于RCEP所抱持的期待均处于较高水平,但成员国本国既有的心理惯性或国家间曾存在的合作障碍,导致各成员国对于RCEP的认知产生了差异。

三、成员国认知差异对RCEP发展前景的影响

RCEP自2023年6月全面生效已半年有余。目前,成员国对RCEP的认知以积极正面为主,且其认知偏差的既有影响还未完全显现,但对未来RCEP走向乃至全球秩序的影响不容小觑。可以预见,未来成员国认知差异所造成的影响将会以RCEP为中心,从领域和地域的双重维度向周围蔓延开去,不仅将直接作用于RCEP本身的发展,也将对亚太区域乃至全球范围的经济、政治安全、地区合作等议题产生深远影响。

(一) 成员国对RCEP提振地区经贸表现的作用持有较强认知,将使RCEP成为未来促进地区经贸投资的强心剂。目前RCEP能够促进产业链稳定和国家发展的观点得到广泛认同,成员国对RCEP在经贸方面的重要性也具有准确的认知和乐观的预计。因此在市场逻辑下,一国政府的乐观情绪通常将转化为国际市场对该国未来发展的信心,并将促进地区经贸投资发展。第一,对于中日韩而言,根据RCEP降税承诺表,随着中国对日韩两国

^① “RCEP – A Single Set of Trade Rules across the World’s Most Dynamic Region,” Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, February 2022, <https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/business-envoy/business-envoy-february-2022/rcep-single-set-trade-rules-across-worlds-most-dynamic-region>; “The RCEP Agreement Provides Better Conditions for New Zealand Services Exporters and Investors, Reduce Non-Tariff Barriers Affecting New Zealand Exporters and Modernise Our Trading Relationships,” New Zealand Foreign Affairs & Trade, November 2020, <https://www.mfat.govt.nz/assets/Trade-agreements/RCEP/RECP-Agreement-112020/RCEP-Overview.pdf>.

的关税撤销率达到86%，以及日韩对中国的关税撤销分别达到88%和86%，三国间的贸易往来和经济联系将得到极大提升。第二，对于日本而言，日本在RCEP范围内的贸易额占其贸易总额的一半，该协议是日本继CPTPP和《日本与欧盟经济伙伴关系协定》(Japan-EU Economic Partnership Agreement)之后第三个打击保护主义的大型自由贸易协定。显然，RCEP也将成为日本对外贸易投资的重要平台。第三，对于澳大利亚和新西兰而言，澳大利亚与新西兰更将RCEP视为后疫情时代恢复经贸的重要战略安排，以及本国同亚太地区经贸联系的重要经济协议。^①第四，对于东盟国家而言，RCEP的签署极大促进了海关便利化和关税优惠，并促进地区经贸产业链的协作整合，使其能更加在疫情后开放的全球市场竞争和挑战环境中与其他成员国“抱团取暖”，并进一步提振自身经济。

(二) 成员国有关RCEP对各国竞争能力影响的认知差异，将促进未来RCEP经济贸易规则的创新。在既有的自由贸易协定中，RCEP基本囊括了所有领域，成为内容议题范围广度、贸易创新潜力强度最高的自贸协定之一。因此，在成员国关于RCEP对各国竞争能力影响的认知差异中，普遍认同经贸规则的创新将有力助推各国在自由市场下的竞争力增长。由此可以预见，成员国在此认知引导下，将不断促进RCEP的规则创新，并在未来着重从以下三个方面重点推进。第一，成员国将推动有关电子商务、个人信息等其他自贸协定未涉及过的领域规则，^②以进一步增强RCEP在全球自贸协定中的独特规则优势。第二，成员国将基于企业实践和市场反馈，进一步推

^① “RCEP – A Single Set of Trade Rules across the World’s Most Dynamic Region,” Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, February, 2022, <https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/business-envoy/business-envoy-february-2022/rcep-single-set-trade-rules-across-worlds-most-dynamic-region>; “Key Outcomes,” New Zealand Foreign Affairs & Trade, November 2020, <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/free-trade-agreements/free-trade-agreements-in-force/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep/key-outcomes>.

^② 《RCEP：深化中日韩经贸合作的催化剂》，中华人民共和国商务部，2021年11月26日，<http://chinawto.mofcom.gov.cn/article/e/s/202111/20211103221212.shtml>。

进和完善RCEP下的规则协调、标准互认、市场准入等内容，在降低成本的同时，更好塑造合作和竞争新优势。第三，成员国将重点讨论RCEP贸易条约中有关知识产权的规则内容，并着重制定有关人工智能、区块链、共享经济等新型经济贸易模式的政策规则，^①以及推动相关平台的建立。总体而言，RCEP有关各国竞争能力影响的认知，将不断助推亚太地区的经贸规则创新，并影响全球范围内的经贸规则网络。

(三) 成员国间既有的小范围负面认知差距，或将创造有利于RCEP完善的机遇，使其朝着更高水平的自贸协定方向发展。根据认知多样性理论，对于成员构成多元、议题目标复杂的组织而言，成功处理内部歧见的过程，将极大推动该群体未来的顺畅发展。^②当前RCEP方兴未艾，成员国对协定的认知与期许总体向好，对RCEP高质量发展具有良好的实施环境与行为主动性。相比后期可能涉及更复杂议题和更多成员国分歧的情况，当下弥合成员国认知差异的难度更小、机会更大、成本更低。RCEP历经八年谈判最终成功签署的经验，为该协定后续解决分歧、处理差异，并在协定框架下容纳各方的利益关切提供了宝贵的路径经验。同时，北美贸易协定和欧盟的类似经验，亦证明了小部分内部认知差异及其消弭，对于提高多边协定高效运行的必要性。^③未来，在区域内具有影响力的国家合力引导下，RCEP成员国认知差异或将逐渐减小，协定内部存在的问题亦将得到逐步解决，并形

① “An Expert Explains: What Is RCEP, The World’s Biggest Trade Deal?” World Economic Forum, May 18, 2021, <https://www.weforum.org/agenda/2021/05/rcep-world-biggest-trade-deal/>.

② Sina Fazelpour and Daniel Steel, “Diversity, Trust, and Conformity: A Simulation Study,” *Philosophy of Science*, Vol. 89, No. 2, 2022, pp. 209-231; Justin Sulik, Bahador Bahrami, and Ophelia Deroy, “The Diversity Gap: When Diversity Matters for Knowledge,” *Perspectives on Psychological Science*, Vol. 17, No. 3, 2022, pp. 752-767.

③ Alejandra Trejo-Nieto, “The Political Economy of A North-South Trade Agreement and The Development Prospects for Mexico: from NAFTA to USMCA,” *Area Development and Policy*, Vol. 8, No. 1, 2023, pp. 103-124; Ludovic Arnaud, “From NAFTA to USMCA: Revisiting the Market Access – Policy Space Trade-Off,” *New Political Economy*, 2023, pp.3-4; Niels Gheyle, “United We Stood, Divided We Transform? Exploring Coalition Transformation Divergence in the EU Trade Policy Field,” *Journal of European Public Policy*, 2023, pp.6-8.

成更具多元化和包容性的经济合作模式范本。此外,若成员国能在弥合认知差异的过程中获得提质升级RCEP的新经验,以及提高相互间信任的新路径,那么未来该协定的影响力有望在议题领域和地缘范围上持续扩大,甚至形成更具包容性与向心力的新型区域合作机制,并塑造良好的地区发展秩序。

(四) 成员国对RCEP认知差异的未来弥合程度,或将造成RCEP“扩容”“退群”或“大换血”三种发展结果。首先,如RCEP在较短时间内弥合关键领域的认知差距,并提高协定的实施效果,将吸引更多的国家加入协定,从而实现“扩容”。未来RCEP也将在更大区域范围实现经济包容性发展。其次,如果RCEP现有认知差异长期存在,并造成协定混乱失效,或将导致现有成员国“退群”的不良后果。最后,如认知差异持续扩大,并造成内部不可调和的矛盾,可能导致未来RCEP的初始成员国携伙伴国退出或恶意引入群体外国家,造成成员国名单的“大换血”。根据当前成员国认知表现及其经贸需求与地区秩序均衡两大因素,RCEP“扩容”的概率较大。从目前成员国认知差异内容可以发现,各国达成RCEP签署的主要原因,是希望通过地区经贸产业链的协作整合,以经贸合作共同体的形式,在疫情后开放的全球市场竞争和挑战环境中“抱团取暖”。新加坡尤索夫·伊萨东南亚研究院(ISEAS-Yusof Ishak Institute)的《东南亚态势报告》显示,55.8%的受访者认为RCEP应摒弃地缘关系,扩大成员国范围,接纳欧盟、英国等经济体。^①成员国希望扩大协议范围的另一个考量则是地区秩序的均衡。东盟—美国全面战略伙伴关系(ASEAN-U.S. Comprehensive Strategic Partnership)的建立及其声明中对于“开放、透明、包容”区域架

^① *The State of Southeast Asia: 2020*, ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2020, p. 23.

构特征的强调，^①明确展现出东盟在外交上引入区域外大国力量以平衡地区格局的倾向。因此，在成员国对外平衡地区秩序和对内提振经济利益诉求的双重作用下，未来RCEP成员名单极有可能继续增加，协议覆盖范围将进一步拓展。

结语

新加坡前常驻联合国大使、新加坡国立大学亚洲研究院杰出研究员马凯硕提出，“21世纪将是亚洲的世纪”。^②而RCEP正是在逆全球化时代下，以亚洲国家为主力所推动和诞生的。因此，RCEP的发展及其成员国的认知态度，将成为影响“亚洲世纪”的关键因素之一。纵观RCEP正式签署至全面生效以来，各成员国在有关RCEP对东盟中心地位的影响、市场开放对竞争能力的作用、特定行业部门发展态势差距、产业链安全局势四个方面，存在认知差异。而这种认知的横向差异，是由于各国利益诉求、身份背景、面对开放市场的态度、文化的差异，以及既有历史记忆影响等诸多因素所叠加造成。当前成员国对RCEP的认知以积极正面为主的态势，将有效发挥RCEP促进地区经贸投资的作用，并激发其创新经贸规则的动能。但同时也要客观认清，未来成员国间的认知差异弥合程度，或将造成RCEP“扩容”“退群”“大换血”等截然不同的走向。

自2012年起，中国积极参与RCEP谈判，并于2021年4月率先完成实施核准。协定生效两年来，中国高质量实施相关规则，并成为RCEP磋商的积极

^① “ASEAN-U.S. Leaders’ Statement on the Establishment of the ASEAN-U.S. Comprehensive Strategic Partnership,” White House, November 12, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/11/12/asean-u-s-leaders-statement-on-the-establishment-of-the-asean-u-s-comprehensive-strategic-partnership/>.

^② Kishore Mahbubani, *The Asian 21st Century*, Springer, 2022, p. 11.

参与者和贡献者。^①在这一过程中,中国认为RCEP具有提升成员国经贸竞争能力,促进区域包容性发展,保护地区产业链安全,提高东盟中心地位等重要成效。因此,为保障RCEP全面生效后的高质量发展,中国作为其中的主要力量之一,应秉持多边主义原则,积极弥合RCEP各成员国认知差异,推动RCEP各成员国的“同频共振”。中国宜通过保持与其他成员国的战略互动,加深主体互信,推动地区产业链的优势分工,从而夯实RCEP框架下的地区经济增长效益,并保持各国间交流的各层渠道畅通。同时,在实现国家大战略目的的指导下,进行认知领域的博弈及安全研究,^②推动亚太地区政治互信同经贸合作间的正向循环,促进RCEP的提质升级,并带动亚太区域经贸协同发展。■

(责任编辑:吴兴佐)

^① 《RCEP正式生效实施两周年 为区域合作创造新机遇》,中国商务部,2024年1月18日, <http://chinawto.mofcom.gov.cn/article/e/s/202401/20240103467450.shtml>。

^② 门洪华、徐博雅:《美国认知域战略布局与大国博弈》,《现代国际关系》,2022年第6期,第6页。

Cognitive Differences among RCEP Member States and Their Impact

Zhang Li and Li Yazhou

Abstract:

The comprehensive activation of the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) in 2023 has significantly energized regional economic integration in an age characterized by resistance to globalization. Nevertheless, a spectrum of cognitive perceptions regarding RCEP exists among the member nations, and the reconciliation or amplification of these key cognitive variances is crucial in shaping RCEP's future. A generally positive recognition of RCEP prevails among the member countries. However, there are noticeable divergences in opinions regarding RCEP's impacts on various fronts, such as ASEAN's central role, the role of market liberalization in enhancing competitiveness, the development trajectories of particular industrial sectors, and the security and stability of supply chains. These differences in perception among the member states arise from a blend of factors, including national interests and group identities, fear-based appeals in open market conditions, exclusionary reactions stemming from cultural disparities, and cognitive dissonance between historical experiences and future expectations. The cognitive differences among member states will influence the quality enhancement, functional realization, and developmental trajectory of RCEP in the future. As the largest member of RCEP, China plays a key role. China should actively participate in safeguarding the common interests of the agreement, appropriately deal with cognitive differences, and contribute to the wisdom of Chinese modernization for the close relationship between Asia-Pacific economic and trade cooperation, the search for strong and long-term development of cooperation, and the promotion of regional prosperity.

Keywords:

RCEP, Asia-Pacific regional cooperation, world economy

Bidenomics and the Strategic Framework of China-US Economic Competition

Zhao Pu

Abstract:

Bidenomics has gradually taken shape and now has a relatively complete theoretical foundation and actions. Its influence is not limited to the US, but also shapes the international economic order and will reshape the economic competition between China and the US. Its goals are accelerating economic recovery and winning economic competition. Its core idea can be summarized into three aspects: it stimulates investment by industrial policies; uses industrial diplomacy to win over allies and partners; and reconstructs the international order by remodeling international institutions. National strength is the foundation for the US to manipulate its allies and partners, these countries are the support for its international institutions, and the institutional system is the tool for establishing world order. These three aspects indicate that China and the US will compete more fiercely in the terms of economic strength, charm and potential.

Keywords:

Bidenomics, industrial policy, industrial diplomacy, strategic framework